

## **RAPPORT DU JURY**

### **Concours commun externe d'adjoint administratif Principal 2<sup>ème</sup> classe Session 2021**

Ce rapport de jury est établi dans un double but :

- D'une part, publier les principales statistiques de la session du concours ;
- D'autre part, pour chacune des épreuves, expliciter les attentes du jury et, à partir des difficultés et des lacunes fréquemment rencontrées chez les candidats, formuler des recommandations à leur égard.

Il est destiné à permettre une meilleure préparation. Il doit être un encouragement pour les candidats.

#### **CALENDRIER DES OPERATIONS**

Epreuve écrite d'admissibilité : **14/04/2021**

Epreuve orale d'admission : **11/06/2021**

Publication des résultats : **11/06/2021**

Nombre de Postes offerts : **6**

#### **COMPOSITION DU JURY**

Le jury chargé au titre de la session 2021 du concours commun externe d'adjoint administratif principal 2<sup>ème</sup> classe était composé comme suit :

##### **Le Président :**

M. GRANITO Romain,  
personnel de direction, collège Marcel Rivière, Hyères ;

##### **La Vice-présidente :**

Mme LIEGEOIS-NATTA Nathalie,  
secrétaire administrative de l'éducation nationale et de l'enseignement supérieur de classe exceptionnelle, lycée professionnel les Palmiers, Nice ;

##### **Membres du jury :**

M. BOUTHEON Sébastien,  
attaché principal d'administration de l'état, lycée Parc St Jean, Toulon ;

Mme MAILLAND Magali,  
assistante ingénieur, université Côte d'Azur ;

M. MARSAL Patrick,  
secrétaire administratif de l'éducation nationale et de l'enseignement supérieur de classe exceptionnelle, Lycée  
professionnel Magnan, Nice ;

M. MERIC Nicolas,  
attaché principal d'administration de l'état au Lycée professionnel Hutinel, Cannes ;

M. NOEL Yohan,  
personnel de direction, collège Thomas Edison, Lorgues ;

Mme PELLAT Delphine,  
secrétaire administrative de l'éducation nationale et de l'enseignement supérieur de classe supérieure,  
préfecture des Alpes-Maritimes, Nice ;

M. SAINTOT Nicolas,  
secrétaire administratif de l'éducation nationale et de l'enseignement supérieur de classe exceptionnelle, rectorat  
de l'académie de Nice ;

Mme TEDESCO Nathalie,  
secrétaire administrative de l'éducation nationale et de l'enseignement supérieur de classe normale, université  
Côte d'Azur ;

### **Les candidatures**

Le concours externe d'adjoint administratif est ouvert à l'ensemble des candidats sans condition d'âge ou de diplôme.

### **Les statistiques**

	Inscrits	Présents à l'écrit	Admissibles	Admis
<b>Répartition par genre :</b>	<b>524</b>	<b>227</b>	<b>15</b>	<b>6</b>
Homme, en nombre (et pourcentage)	66 13%	33 15%	4 27%	1 17%
Femme, en nombre (et pourcentage)	458 87%	194 85%	11 73%	5 83%
<b>Répartition par département :</b>				
06	203	132	8	2
83	215	90	5	2
Autres départements	106	5	2	2

<b>Nombre de candidats inscrits</b>	524
<b>Nombre de candidats admissibles</b>	15
<b>Seuil d'admissibilité (coef.)</b>	90,75/120

<b>Nombre de candidats admis</b>	6	
<b>Nombre de candidats sur liste complémentaire</b>	3	
<b>Seuil d'admission (coef.)</b>	161,9/200	
<b>Seuil d'admission sur liste complémentaire</b>	147,59/200	
	<b>Courts Exercices</b>	<b>Réponses Questions</b>
Nombre de présents	227	227
Nombre d'absents	297	297
Note la plus haute	16,55	19,25
Note la plus basse	3,85	5,50
Nbre de notes < 10	81	32
Nbre de notes > ou = 10	146	195
Note moyenne	10,46	13,23

## **LES EPREUVES**

Le concours d'adjoint administratif se révèle très concurrentiel du fait du nombre de candidats inscrits. Il nécessite donc un investissement personnel et une préparation adaptée.

On constate d'excellentes copies, épreuves de mathématiques et de français confondues, pour lesquelles la présentation, l'écriture, la précision des réponses sont parfaitement soignées.

### **1. Admissibilité**

#### **Epreuve 1 : Compréhension**

La partie compréhension de texte a dans l'ensemble été mieux réussie.

A noter cependant que le résumé de texte est l'exercice qui a le plus posé problème car il s'agit d'un exercice plus technique. Il est très regrettable que bon nombre de candidats ont oublié d'inscrire le nombre de mots (consigne précisée dans la question), ou se sont trompés sur le comptage ou l'ont sous-estimé largement pour ne pas être pénalisé.

Il faut aussi rappeler aux candidats l'importance de répondre toujours simplement et de manière directe. Une question fermée appelle toujours une réponse simple, rapide est claire, qui ne doit pas déborder de la question posée.

Ce sujet ne comportant aucun piège, il est conseillé aux candidats de répondre simplement, en allant à l'essentiel et en relevant les idées phares (qui vont devenir les réponses aux questions) du texte. La méthode du « stabylo » (on surligne les mots ou idées-clés) peut s'avérer pertinente.

#### **Epreuve 2 : Exercices de Français et de Mathématiques**

Le Jury relève que la majeure partie des candidats n'a pas traité l'ensemble du sujet. Les derniers exercices de Mathématiques sont souvent non traités.

On note également que souvent les règles de base en français (grammaire, vocabulaire, orthographe) ou de mathématiques (calcul de volumes ou de superficie...) ne sont pas suffisamment maîtrisées.

L'exercice de grammaire portant sur le discours direct et indirect n'a pas été très bien réussi. En vocabulaire, on remarque d'importantes difficultés à donner les mots dérivés découlant d'un nom, termes pourtant utilisés dans le langage courant.

Concernant les exercices de mathématiques, la partie rédaction est trop souvent négligée. Si les réponses sont parfois justes, elles manquent souvent de développement et les candidats ont tendance à se contenter de donner un résultat brut.

Les meilleures copies sont celles dans lesquelles formules et calculs sont corrects, les réponses justifiées, rédigées de façon claire et méthodique.

D'une manière générale le jury relève un manque de connaissance en Mathématiques par rapport aux attendus du concours ADJAENES.

**La gestion du temps pour cette épreuve s'avère être un élément déterminant pour l'obtention d'une note permettant de dépasser le seuil d'admission.**

## 2. L'admission - l'épreuve orale

L'épreuve orale d'admission doit permettre au candidat de présenter à la fois son parcours et expliciter ses motivations pour présenter le concours d'ADJAENES.

Le Jury vise à s'assurer, par l'échange qu'il instaure avec le candidat, que celui-ci dispose des connaissances et des compétences requises pour les missions qui peuvent être confiées à un ADJAENES.

- Concernant la partie présentation, certains candidats ne s'étaient pas suffisamment préparés. Leur présentation n'a jamais dépassé les 3 minutes et elle était souvent incomplète, voir même trop succincte. Or cette partie de l'épreuve doit permettre au jury d'engager l'entretien avec le candidat. Il ne faut pas la négliger
- A l'issue de cette présentation, des mises en situation ont été proposées afin de vérifier l'aptitude du candidat à accueillir le public, à classer les documents, à présenter les éléments d'un dossier, à recevoir et à restituer des communications téléphoniques, à la gestion d'emplois du temps, à la capacité à réagir en cas de situations particulières urgentes de type incendie ou d'usagers en colère.

Dans l'ensemble, les candidats ont correctement géré leur stress et ont fait preuve de sérieux et de sens de l'initiative dans leurs réponses qui étaient souvent pertinentes et logiques.

Les candidats doivent montrer leur motivation à s'engager pour le service public. Il doit être en capacité de se positionner en fonctionnaire de façon éthique et responsable. Il est indispensable de connaître les obligations et les droits d'un fonctionnaire, en particulier sur la notion de laïcité des agents et des usagers du service public.

Tant à l'écrit qu'à l'oral, le candidat veillera à se positionner de façon loyale vis-à-vis du service public et des politiques engagées par le gouvernement. Les opinions personnelles et engagées sont à bannir.

La connaissance du fonctionnement du Ministère de l'Education Nationale et de l'Enseignement Supérieur et de la Recherche est parfois incomplète.

La connaissance organisationnelle et hiérarchique des services académiques doit être maîtrisée de façon plus satisfaisante.

- Enfin le jury a demandé aux candidats d'analyser des tableaux EXCEL pour mesurer leur niveau de maîtrise du logiciel. Les candidats se sont montrés à leur aise sur ce point, bien que l'outil informatique n'ait pas été utilisé directement (protocole sanitaire). Ils semblaient maîtriser les bases de la bureautique.

Les candidats retenus sur la liste principale sont ceux qui ont à la fois réussi à faire preuve de vivacité d'esprit et d'une forme de logique et de bon sens, notamment lorsqu'il ne connaissait pas précisément la réponse à une question posée et qui ont montré avoir une connaissance solide des missions d'un ADJAENES et de son environnement de travail.

En conclusion le Jury rappelle que l'épreuve d'admission doit avant tout permettre aux candidats d'explicitier leurs motivations personnelles et les compétences acquises au cours de leurs parcours.

La sélectivité du concours implique une préparation intense pour l'ensemble des épreuves (admissibilité et admission) et un cadre méthodologique respecté afin de répondre aux attentes institutionnelles.

SIGNE

Le président du Jury,

Monsieur GRANITO Romain